

Czas wychodzi codziennie, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne.

Oddzielne N^o Czasu, o ile zapis stary, w Krakowie po 10 c., we Lwowie lub z przesyłką pocztową 12 c.

Prenumerata wynosi:

	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
Pocztą w Państwie Austriackim	24 zł.	6 zł.	2 zł. 50 c.
Niemieckim	28 zł.	7 zł.	3 zł.
do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych państw należących do związku pocztowego	32 zł.	8 zł.	3 zł.

Prenumeratę przyjmuje się tylko od 1go do ostatniego dnia w miesiącu. — *Listy* z pieniędzmi i przelewami płaconymi na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji „Czasu” w Krakowie. — *Listy reklamacyjne* nieprzeplatane nie podlegają opłacie pocztowej. — *Listy reklamacyjne* nieprzeplatane nie przyjmują się.

Rękopisma nadsyłane Redakcyi nie zwracają się, lecz bywają niszczone.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Administracja „CZASU” (ndziej urzędy pocztowe). Miejsowa prenumeratę księgarń S. A. Krzyżanowskiego, handel W. Kotajnego. **Ogłoszenia** (inseraty) przyjmują się za opłatą od miejsca wiersza drukiem drobnym (petitowym) za pierwszy raz 10, za każdy następny raz po 5 c. **Nadane** (na 3 strony) drukiem drobnym (petitowym) od miejsca wiersza drukiem drobnym po 30 c. za każdy raz. **Dołączenia** do „Czasu” (prospekta, cyrkularze, ogłoszenia itp.) przyjmują się za cenę 1 złr. od 100 egzemplarzy. **Ogłoszenia** i prenumeratę przyjmują: w **Lwowie** Agencja „Czasu” w głównym składzie tytoniu Nr. 1 przy ulicy Halickiej Nr. 4. w **Warszawie** wyłącznie p. Adam, Carrefour de la Croix Rouge 2, (prenumeratę p. W. Raczkowski, Pambourg Poissonniers 33); w **Wiedniu** pp. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu i M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wroclawiu), A. Oppell, Stubenbastei Nr. 2 (także w Pradze), H. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norimberdze), G. L. Daube & Comp. (także w Frankfurtu i M., Rotterdamie i Comp.

Kraków 5 lutego.

Znikły chwilowe złudzenia o słabości Rosji. Najzupełniejsze powodzenie, uwięczenie jej wojenne działanie, a w działaniu swoim, okazała ona dawne przymioty: wytrwałość, karność, męstwo żołnierskie i zręczność polityczną. Stawiony przez Turcję opór posłużył tylko do podniesienia Rosji, której zbyt łatwe zwycięstwo, mniejszy byłoby przyniosło zaszczyt. Rozwiali się także nadzieje, że Rosja wyjdzie z tej wojny słabszą i że zostanie na dziesiątki lat ubezwładniona. Żadne mocarstwo, po zwycięskiej wojnie, nie jest słabszym, a przynajmniej mu zaufanie we własne siły i urok, który je w oczach obcych i sąsiadów podwaja. Rosja wypróbowała swoją nową organizację wojskową, wie teraz, co ma z niej zachować, a co w niej poprawić; będzie w posiadaniu dobrze wyćwiczonej, bitnej armii, ufniej w swoją wartość, wyższej od wojsk, które nie były w ogniu. Dyplomatyczne zachowanie się Rosji, nie będąc w formie wyzywającej, jest przecież stanowczym. Urok jej u ludów słowiańskich i na całym Wschodzie, wzrósł oczywiście w znaczenie, spotężniał i na długo jej wpływ zapewniomym zdaje się być w tym kierunku.

Żeby jednak wszystkie dotąd odniesione korzyści ustalić, żeby przyniosły one rzeczywiste owoce, trzeba jeszcze stanowczo zawrzeć pokój, odpowiedni poniesionym ofiarom i odniesionym zwycięstwom. Taki pokój zapewniłby Rosji niesłychaną przewagę; popchnąłby ją naprzód o pół wieku w sprawach europejskich; mógłby, a nawet musiałby się obrócić na korzyść panslawizmu i stać się groźnym dla zbiorowych i pojedynczych interesów Europy.

W świetnym tym obrazie teraźniejszości i przyszłości, jest jednak czarny punkt. Jak dotychczasowe powodzenia Rosji były, tak i dalsze ich następstwa będą wyłącznie dziełem Niemiec, i będą wyłącznie od dobrej woli Niemiec zależne. Jedno skinięcie z Berlina a powodzenia rosyjskie na Wschodzie przemienią się mogą w zamki na lodzie; co gorsza, potęga Rosji stanowczą może ponieść klęskę, wpływ jej i panowanie w Europie mogą się ujrzyć u kresu. Fatalne to, niemal tragiczne położenie: i zaiste, wśród upojen zwycięstwami i powodzeniami, może nieraz dreszcz przerażenia czuć się dając szczęśliwym mieszkańcom zimowego pałacu na myśl, że dziś wszystko zależy od jednego pociągnięcia na szachownicy europejskiej tego, którego nazwano *l'empereur de Berlin*.

Zwycięska na Wschodzie Rosja, jest na łasce Niemiec a Niemcy aby ją poskromić i poniżyć, nie potrzebują wydać jednej marki, ani wylać jednej kropli krwi, dosyć aby zezwoliły na zbrojne wystąpienie Austrii. I w tem właśnie tkwi wielkie niebezpieczeństwo — może błąd — polityki rosyjskiej, iż przyjęła to położenie, a chociażby Niemcy dzisiaj nie skorzystali z niego przeciw Rosji, potrafią jednak przez długie lata wyzyskiwać je. I dlatego właśnie działanie Rosji nie może ostatecznie obrócić się na korzyść idei i interesów słowiańskich i tam musi znaleźć swą granicę, gdzieby się zaczęło zwycięstwo tej idei i tych interesów. Rosja pod opieką i w lennem politycznie do Niemiec stosunku, nie może stanowczego dla przyszłości

Śłowiańszczyzny zrobić kroku a wszystko co głosiła lub głosić będzie o swojej słowiańskiej misji, jest łudzeniem lub złudzeniem. Prawdziwie słowiańskie postanowienie Rosji, wtedy dopiero rozpocząć by się mogło, gdyby działała samodzielnie i niezależnie od Berlina, co by też było najpierwszym i największym zwycięstwem idei słowiańskiej. Położenie Rosji tem jest gorzszym, tem bardziej pomimo świetności, niebezpiecznym, że prócz związków rodzinnych i wdzięczności, żadnych innych politycznych nie ma rękami, że Niemcy nie pokuszają się o wyzyskanie tak niepewnego położenia. Wszystko tu wisi na włosku, a spóźniona, lecz dla Rosji zawsze zbyt wczesna śmierć, mogłaby sprowadzić w jednej chwili nad wszelkie spodziewanie tragiczne rozwiązania. Ale i tego przypadku nie potrzeba, aby polityka niemiecka zmieniła front, dosyć aby żądania Rosji, aby pokój i jego warunki w czemkolwiek bezpośrednio lub pośrednio dotknęły interesów niemieckich, aby próbowały zaćmić wielkość Niemiec, dosyć zdaniem naszym, aby się obróciły na rzeczywistą korzyść Rosji.

Rosja znajduje się w tem położeniu, że skazana jest po tylu poniesionych ofiarach na zrzeczenie się wszelkich istotnych korzyści, albo na niebezpieczeństwo utracenia tak czulej i rozczulającej opieki Niemiec. Jak nie mogła Rosja bez zezwolenia Niemiec rozpocząć, tak też nie może i skończyć sprawy wschodniej. Można być przekonanym, że polityka niemiecka nie na to przygotowała wypadki wschodnie, aby Rosja wzrosła w siłę i potęgę, nie na to, aby Niemcy mieli tylko sposobność wywłaszczenia się. Aby w to uwierzyć, trzeba by wątpić o naturze ludzkiej o egoizmie niemieckim, o polityce i o politycznej niemoralności ks. Bismarcka! Dopóki zaś interes słowiański w rękach Rosji zależne są od jednego z Berlina telegramu, wątpić nie można, że bankrutują. Czy w wysunięciu przez Włochy na pierwszy plan Grecji, nie należałoby już upatrywać antysłowiańskiej akcji berlińskiej? Mógłby następca tronu niemiecki wśród pociech, których nieszczerzył nowemu królowi włoskiemu po śmierci ojca, wskazać i tę na Wschodzie.

W samej rzeczy, jakże po tylu zwycięstwach rosyjskich i tyle słowiańskiej krwi przelanej, przedstawia się położenie? Zwycięstwa obowiązują Rosję względem niej samej, jako pierwszorzędne mocarstwa, i względem, jeżeli nie opinii publicznej, to publiczności rosyjskiej, z którą bądź co bądź w takich chwilach rachować się trzeba; lecz Rosja wie i czuje, że należyte i w pełnej mierze wyzyskanie zwycięstw, musi potrącić o interesa Europy, o interesa Austrii a może pośrednio i Niemiec. W oświadczeniach swoich jest ona pojednawczą, ostrożną; na notę austriacką odpowiada uprzejmie, oświadcza, że sprawy dotyczące Europy winny być przez Europę załatwionymi, przyznaje, że jej warunki mogą uleść zmianie, zgadza się na konferencje. Na notę angielską odpowiada również pojednawczo a nawet zezwala na wypuszczenie z preliminary pokoju warunku odnoszącego się do Dardanelli, przyznając, że jest on mglistym i źle określonym. Jednocześnie nie chce, czy nie umie się zatrzymać u bram Carogrodu, nie chce

nowo utworzony. Przeprowadzenie tego dzieła jest tedy wprawdzie polecenie przez Cesarza, ale na przedzie zapewnić was mogę, że nie o stanowczym przeprowadzeniu, lecz tylko o próbach przeprowadzenia myśli ponownie powołane ministerstwo. Do tej pory bowiem nie ma nadziei, iżby ugoda na podstawie projektów rządowych stanęła; na dziele tej pewnie też nie da gabinetowi zwolniana dziś na godzinę 2 konferencya przewodniczących klubowych u prezesa ministrów. Rzeczone próby rozpoczną się najprzód w Izbie deputowanych, w której taryfa celna prawdopodobnie już w środę stanie na porządku dziennym; pojawiają się tam różne wnioski wyrażające skłonność różnych stronnictw do różnych ustępstw, w ogólności jednak ustępstw niedostatecznych do zaspokojenia uporczywych żądań węgierskich; a gdy wtedy rząd nie osiągnie w Izbie deputowanych przyzwolenia na uiszczenie się Węgrom co do jedy z przyjętych zobowiązań, uda się do Izby wyższej i użyje jej do wywarcia nacisku na Izbę deputowanych. Taki jest program chwilowy, który z pewnością przeprowadzony będzie aż do ostatniego punktu; ale czy ugoda także będzie za jego pomocą przeprowadzona, o tem sam gabinet nie jest bynajmniej przekonany.

Przesilenie ministeryjne ukończono w sposób, jak powszechnie przewidywano: gabinet Auersperga pozostał nawet bez żadnej zmiany przy sterze rządu. Na wczorajszej radzie ministrów pod przewodnictwem Cesarza odbył, cały gabinet, który się związał solidarnie, cofnął swoją dymisyję na żądanie monarchy i pozostając przy władzy podjął się kończyć ugode. Nawet w miejsce chorego hr. Lassera, który nie będzie mógł wydziałył swym zarządzać, nie zamianowano na teraz zastępcę. Dzisiaj prezes ministrów ks. Auersperg zaprosił po południu na naradę prezesów klubów parlamentarnych i prezesów komisji izbowych, celem porozumienia się co do przyjęcia projektu taryfy celnej, nad którą już 7 m. mają się w Izbie rozpocząć rozprawy. Narada ta trwa jeszcze w tej chwili. Na jutrzejszym posiedzeniu Izby ks. Auersperg zawiadomi ją zapewne urzędowo, iż ministrowie cofnęli swoje dymisyje.

I znowu świat stać będzie wobec tej prawdy: że wszystko, co na Wschodzie obróci się na istotną i rzeczywistą korzyść Rosji, musi się stać zgubnym dla Europy, a w pierwszym rzędzie dla Austrii; że zatem albo Rosja nie odniesie żadnych w europejskim Wschodzie korzyści i w skutku zwycięstw poniesie klęskę, albo naruszonej zostanie interesa europejskiej i narażona przyszłość Austrii. Trudno przypuścić, aby Rosja po tylu poniesionych ofiarach i odniesionych zwycięstwach znieśliła tak wielką moralną i materialną porażkę i aby do końca nie była fatalnie pechana słowy: *victoire oblige*, których jakby echem jest wczorajsze przemówienie cesarza Aleksandra do wiborgskiego pułku: „ale jeszcze daleko mamy do końca i musimy trzymać się gotowi, dopóki nie osiągniemy trwałego i godnego Rosji pokoju. Oby nam Bóg użył po temu swojej pomocy!”

Czy w tem położeniu bez wyjścia, jedynem wyjściem nie byłoby poruszenie na pokojowej czy wojennej drodze interesów i sprawy, które załatwione i należycie urzędowane, mogłyby jedyną stanowić rzeczywistą ekwiwalent dla Austrii, a tem samem dla Europy, za istotne przez Rosję na Wschodzie uzyskane korzyści? A wtedy być może, że Rosja sama wdzięczna byłaby, iż pomimo jej wściekłych wysiłen, Opatrzność nie dozwoliła zupełnej zagłady narodowości polskiej; a Europa powinna walczyć sobie zapewne, że pomimo, iż nie zrobiła, aby przeszkodzić tej zagładzie, takowa dokonana jeszcze nie została.

KORESPONDENCYA „CZASU”

Wiedeń 4 lutego.

Skończyło się przesilenie; mamy nowe ministerstwo w dawnym składzie; *das Cabinet, wie es steht und liegt* — a do leżących pp. Lassera i Streimayra przybył trzeci p. Mannsfeld — jest rzeczywiste znów u steru *de facto i de nomine*. Czy z radością — mówią słowy p. Kellersperga — ktośkolwiek powita tego fenixa odródnionego, bardzo wątpić się godzi. Sam gabinet pewnie z nieszczerdym radośnym uczuciem podejmując się na nowo ciernistego zadania. Cesarz wyraźnie powołał go do przeprowadzenia ugody, przekonany, że zadaniu temu nie podołałby gabinet jakikolwiek zupełnie

W ostatnich dniach postawie nasi mieli sposobność stoczyć kilka walk, jak zwykle moralnie zwycięskich, lecz jak zawsze bezskutecznych. Donosiłem już o interpelacji posła Wierzbickiego w sprawie zmian nazwisk osad polskich na niemieckie, przytoczył rażące przykłady i szkodliwe tego systemu następstwa w ciągłych pomyłkach i zamieszaniach. Zwykle spokojny minister Friedenthal na pytanie tym razem odpowiadał, lecz przynajmniej byli tacy posłowie niemieccy co interpelację podpalili, a nawet niektórzy w mowach swych środków ten germanizacyjny potęplił.

Przy sprawdzaniu wyboru z Leszna, postawie nasi wykazali na mapie potworność sztucznie utworzonego okręgu wyborczego jedynie w tym celu, aby zapewnić większość niemieckim wyborcom. Przed laty kilkunastu powiodło się posłom naszym wyjednać uwzględnienie swych żądań i zmian w sztucznie przeprowadzonym podziale okręgów, dziś niczego się niewstydzą, niczem wstrzymać się nie dadzą.

Równocześnie odbywały się w parlamencie ważne rozprawy dotyczące nauki religii w szkołach w skutku petycji w tym przedmiocie. Zastępca rządu oświadczył, że każde wyznanie winno mieć w szkołach odpowiednią naukę religii, ale udzielał jej mającym urzędy państwowi, a więc zawsze *Staatsreligion*. Tymczasem w Berlinie i w całym Niemiec odbywają się zgromadzenia socjalistyczne. Tysiące ludu w stolicy miliardów zbiera się na nie, i już nie dyskutują, ale wyją, ryczą, palając nawiścią przeciw chrześcijaństwu i żądają wyrównania całego porządku społecznego. Władze zaś policyjne spokojnie na to patrzą.

I do nas sigta ta zaraza. Na 30 p. m. zwołał jakiś agitator socjalistyczny z Berlina Schlesinger zebranie socjalistów. Zgromadziła się w jednym z lokali piwiarnianych publiczność niemiecka. Po między robotników Niemców zabłąkało się z ciekawości kilku załedwie Polaków. Zebranie odbyło się burliwie, trzeszczały ławy i hałas nieustanny

Wskazanie zostawia piętno na umysłach, które łatwo rozpoznać można tak w pismach jak w czynach. Próżni nie znosi zarówno świat myśli, jak świat przyrody; więc i ta epoka upadku i zwątpienia miała systematą ogólną, z których nowe płynęły pojcia. Zalew ten materializmu i do nas dosięgał. Nie zdając sobie sprawy z jakiego wpływu, ani nie chcąc iść do źródła, aby go odwrócić, przyjmowaliśmy obojętnie, gdy ten zalew nowych pojęć spustoszenia.

Dwie prace filozoficzne treści, które mamy przed sobą, nie imponują objętością. Jedna z nich (Filozofia i jej zadanie 336 str. in 8^o) ma pozór książki, a wobec woluminów, w jakich się pomieścić częstość nie mogą filozofowie niemieccy, nasuwa przypuszczenie jakiegoś kompendum, podręcznika, a co najwyżej polemicznego traktatu. Druga (31 str. in 4^o) wydaje się być tylko broszurą. Wszelako pozory te mylą, bo książka X. Morawskiego nie jest podręcznikiem, praca Dra Pawlickiego nie jest rozprawką: to dzieła, nie powiemy, że stawiające cały systemat, ale znakomicie torujące do niego drogę. Obaj autorowie z odmiennego wychodząc stanowiska, a do wspólnego dążąc celu, w wielu punktach się różnią, zajmując się określeniem istoty filozofii, rozchodzą w głównych definicyach i w oznaczeniu zadań, granic i podstaw tej królowej nauk, która wyłącznej zdaje się nie po-

niedozwolił prowadzić rozpraw. Policja wreszcie musiała interweniować i zawiesić zebranie. Tłumy Niemców przeciągali przez ulice, lecz nie śpiewając niemieckiego hymnu *Wacht am Rhein*, ale francuską marszylankę. Niekłamy się wpływu tak ohydnych objawów niemieckiego ducha, ludność polska, która tak wzorowo zachowuje porządek na wiecach naszych z odrzą tylko patrzeć może na niemieckich socjalistów zebrania.

Dowiedzieliśmy się w Poznaniu zapóźno o chwilowym pobycie w jego okolicach hr. Stanisława Tarnowskiego. Niewątpliwie jedna z instytucji polskich byłaby skorzystała z przybycia takiego gościa, aby prelekcya chciała ją wesprzeć — a całe obywatelstwo byłoby się zbiegło do Poznania na taką uczczie umysłową.

Księgarnia Żupańskiego wydaje temi dniami nowy tom Roczników Towarzystwa historyczno-literackiego Polaków. Szacowny ten zbiór zawiera między innemi obszerną biografię O. Hieronima Kajsiewicza piora Bronisława Zaleskiego. Ci, co czytali ustępy tej pracy mówią, że to będzie klejnot literacki, jak wszystko, co z pod tego pióra wychodzi.

Poczdum 2 lutego.

Panuje tu wielki optymizm pod względem sprawy wschodniej i wiara w rychłe zawarcie stanowczego pokoju; nieprzypuszczają nawet obawy istotnej opozycji ani ze strony Anglii, ani ze strony Austrii przeciw warunkom sformułowanym przez Rosję. Warunki rosyjskie, o ile są tu znane, pozostawiają w Europie — co główną jest rzeczą — cesarstwo otomańskie lub raczej cień jego i nie stawiają ani Konstantynopola ani Dardanelli pod wyłączną kontrolę Rosji. Ze Rosja zwycięzka odbiera terytorium nad ujściem Dunaju, które zwyciężona zmuszona była odstąpić po wojnie krymskiej, nie ma to w sobie nic nadzwyczajnego. Autonomia Bułgarii, Bośni i Hercegowiny była właśnie głównym punktem, z powodu którego wybuchła wojna. Nikogo nie mogą zadziwiać warunki rosyjskie, a ponieważ nikt nie był wmięszany w wojnę, gdy te warunki były przewidywane, nikt zapewne nie zechce mieszać się do zawarcia pokoju, aby mu przeszkodzić.

Groźby Anglii nie mają żadnej wagi, gdyż zbyt jest wiadomym, że gabinet londyński nie może przedsięwziąć wojny wobec osłabienia ducha politycznego wielkiej części narodu i bez sprzymierzeńca na stałym lądzie, któryby się podjął prowadzić za nią wojnę. Nie tak to łatwo znaleźć takiego sprzymierzeńca jak Francya. Cóż więc Anglia uczyni? Zapewne będzie musiała albo zatwierdzić warunki rosyjskie, albo uleść uchwałom większości na przyszłej konferencji wielkich mocarstw.

Austria zrzeczenia się niż Anglia, chociaż bardzo pośrednio dotknięta jest od Anglii zmianami sytuacji politycznej półwyspu bałkańskiego, zgodzi się z okolicznościami, wiedząc, że nie może przeszkodzić prądowi rzeczy pod presją swych przysięg: Niemiec i Rosji, musi zręcznie własnej woli i własnej polityki, przewidziewając wszystkie następstwa wojny wschodniej od jej początku. Uległaby ona warunkom jeszcze nieprzejmniejszym dla niej ze strony Rosji z tej prostej przyczyny, że to jest jedyne wyjście w tej chwili, jeżeli ma pozostać w pokoju bądź co bądź z dwoma swemi potężnymi sąsiadami.

Największą część warunków pokoju zaproponowanych przez Rosję jest względnie znośna dla Austrii. Niezawisłość Rumunii i Serbii jest w gruncie sprawą ceremoniału dyplomatycznego, a organizacja autonomiczna Bułgarii dość jest odległą od granicy austriackiej, aby budzić mogła obawę. Najdotkliwszym punktem jest Bośnia i Hercegowina w połączeniu z Krocacą turecką, gdyż wszelka zmiana polityczna na tych terytoriach jest tego rodzaju, że odbić się może na prowincjach słowiańskich Austrii i znacznie powiększyć wewnętrzne trudności cesarstwa austro-węgierskiego.

Austria wolałaby o wiele, aby pozostała pod tym względem *status quo ante*, lecz nie może ona przeprowadzić tego rozwiązania, przeciw któremu występuje wola i interesa cesarstwa niemieckiego. Ks. Bismark pragnie gorąco stworzyć Austrii zajęcie na Wschodzie, aby nie potrzebował obliczać się z nią na Zachodzie. Zachęca on więc gabinet wiedeński do aneksyi Bośni i reszty. Aneksya ta sprowadziłaby rządowi austriackiemu na długie lata zawiaklania.

Państwo lennicze Porty, lecz niezawisłe *de facto*

Cześć literacko-artystyczna.

NOWE KSIĄŻKI.

Filozofia i jej zadanie przez X. Maryana Morawskiego. Lwów nakładem autora. — Kilka uwag o podstawach i granicach filozofii przez dr. Stefana Pawlickiego. Kraków nakładem St. Krzyżanowskiego.

Zjawisko to rzadkie dwa dzieła filozoficzne nie będące przerobieniem obcych systematów. Mówić o nich będziemy krótko, bo nie o to chodzi w krytyce dziennikarskiej, aby podawać wyczerpujące rozbiory z różnych dziedzin nauki, lecz o to, aby nie pomijać tego, co wzbogaca kapitał umysłowy narodu. W rzeczach filozofii rozbiór dzieła wymaga zawsze książki i można powiedzieć, że nie inną jest geneza różnych systematów zwłaszcza z epoki hegelianizmu, które jedne po drugich powstają wzajem się pochłaniały, tylko że krytycy i komentatorowie Kanta i Hegla w rozbiórach swych coś nowego dodawali, co obalało podstawy myśli poprzedniego systemu i nowy wznosił gmach na jego gruzach. W ten sposób racjonalistcy niemieccy zawalili drogę filozoficznemu myśleniu mnóstwem zwalisk niedobudowanych systemów tak, że już po niej mało kto przedobyc się zdołał, tylko pomiędzy temi

ruinami panteistycznego idealizmu pełzać mogły gązdziny materializmu lub apostołowie zupełnego zwątpienia.

Polacy odegrali dość znaczącą rolę w tym konercie filozofii niemieckiej, który dziś już całkowicie przebrzmiał. Podobnie jak w parlamentach niemieckich tak i w tym areopagu filozoficznym zajęli oni ławy na skrajnej prawicy, najbliższej idei chrześcijańskiej, z którymi jednak mimo słabych usiłowań pogodzić nie mogli panteizmu, ani też mimo niekiedy dość szczęśliwych polemicznych sporów nie zdołali odnaleźć wyjścia z drogi hegelianizmu na tory chrześcijaństwa. Z epoki tej pozostała nam kilka dzieł nie bez wartości w historii filozofii, kilka imion, które za granicą nawet znalazły uznanie i wiele umysłów filozoficznie wykształconych, ale które technicznie łaski lub prawdą życia wydobyl się z błędów, zachowując tylko w umyśle ślady pracy i walki ducha, co się łamał samodzielnie z wszelkimi systemami i dosięgał najwyższych zagadnień świata i bytu.

Wiadomo jak racjonalizm niemiecki zbankrutował, jak metafizyczne dociekania uległy wyszczerzeniu, jak runęła nawet kantowska aprioryczna metoda, choć była ona świetnym rusztowaniem dla myśli ludzkiej — i nastała epoka bezwyznaniowości filozoficznej.

Nie była to zawiązana reakcja przeciw mglistym spekulacjom metafizyków, ale raczej upadek, zwąt-

pienie, bankructwo. Indyferentyzm religijny — który panował w Europie aż do początku Kulturkampfu w Niemczech, spotkał się z indyferentyzmem i bezwyznaniowością filozoficzną. Jak religii tak i filozofii przestano się pytać o tajemnice ogólne i najwyświejsze, które teraz nierozwiązać już ale rozciągać jak węzeł gordyjski miały nauki pozytywne i zwane.

U nas bezwyznaniowość religijna znachodziła zapórę w religii tradycyjnej. Wiara siłą tej tradycji jako tako przeżyła wszelkie pokusy i burze, aż jej nowego żaru nowe dorzuciły przesładowania, aż ją wzmościła w umysłach i sercach epoka ogólnej walki przeciw Kościołowi. Indyferentyzm zaś i bezwyznaniowość wobec filozofii zapanowała ogólnie. Było to poniekąd skutkiem rozczarowań doznanych w usiłowaniach przeobrażenia Hegla i wyszukania owego kamienia filozoficznego, który miał pogodzić wiarę z wiedzą. Obojętność niemal wstręt do filozofii był poniekąd skutkiem odrady do wszeteczności materializmu, który się także stawał jako ogólny systemat. Nie zawsze jednak było to wypływało prostoty wiary niechającej zagłębiać się w nie doścignione zagadnienia, częściej następstwem było godnego indyferentyzmu i pewnej poziomu umysłów niesięgających tak wysoko. Dość, że nastała przerwa w literaturze filozoficznej polskiej, że co gorsza otwiera się próżnia w umysłowym rozwoju młodszych pokoleń, bo bądź co bądź filozoficzne

wykształcenie zostawia piętno na umysłach, które łatwo rozpoznać można tak w pismach jak w czynach. Próżni nie znosi zarówno świat myśli, jak świat przyrody; więc i ta epoka upadku i zwątpienia miała systematą ogólną, z których nowe płynęły pojcia. Zalew ten materializmu i do nas dosięgał. Nie zdając sobie sprawy z jakiego wpływu, ani nie chcąc iść do źródła, aby go odwrócić, przyjmowaliśmy obojętnie, gdy ten zalew nowych pojęć spustoszenia.

Dwie prace filozoficzne treści, które mamy przed sobą, nie imponują objętością. Jedna z nich (Filozofia i jej zadanie 336 str. in 8^o) ma pozór książki, a wobec woluminów, w jakich się pomieścić częstość nie mogą filozofowie niemieccy, nasuwa przypuszczenie jakiegoś kompendum, podręcznika, a co najwyżej polemicznego traktatu. Druga (31 str. in 4^o) wydaje się być tylko broszurą. Wszelako pozory te mylą, bo książka X. Morawskiego nie jest podręcznikiem, praca Dra Pawlickiego nie jest rozprawką: to dzieła, nie powiemy, że stawiające cały systemat, ale znakomicie torujące do niego drogę. Obaj autorowie z odmiennego wychodząc stanowiska, a do wspólnego dążąc celu, w wielu punktach się różnią, zajmując się określeniem istoty filozofii, rozchodzą w głównych definicyach i w oznaczeniu zadań, granic i podstaw tej królowej nauk, która wyłącznej zdaje się nie po-

siadać dziedziny. Różnice nie tylko w metodzie, ale i w konkluzjach dwóch dzieł są raczej wzajemnem uzupełnieniem niżli sprzecznością.

Dzieło X. Morawskiego może się stać prawdziwym arsenalem dla młodego umysłu, tyle tam złożono broni przeciw obłędowi wszystkich przeszłych i teraźniejszych szkół filozoficznych; praca Dra Pawlickiego ma natomiast znaczenie drogowskazu szerszy zakres dla przyszłości filozofii naznaczącego. Różnice między dwiema książkami, co się zrodziły w celach zakonnych, są tylko nowym stwierdzeniem tej swobody myśli, jakiej wierzący myśliciel używać może, są one dowodem samodzielności obu pisarzy, a kto wie, czy różnice te właśnie w metodzie i oznaczeniu zadań filozofii nie wywołają żywszego ruchu umysłowego, gdy metoda pierwszego jednych całkowicie zaspakajać będzie, a drugiego pędzą w ślad naznaczonych przez Dra Pawlickiego torów.

Książka X. Morawskiego, która najpierw pojawiła się w *Przeglądzie lwowskim*, i cennego tego pisma była prawdziwym klejnotem, jest rezultatem gruntownych studiów nad historią filozofii. Przeważną część dzieła zajmuje przegląd wszystkich szkół i kierunków filozofii. Autor je dzieli na trzy kategorie, jakoby potrójny prąd myśli, który od starożytnych przepływa aż do naszych czasów, zmieniając tylko mistrzów i formy, będąc jednak zawsze tym samym obłędem lub tą samą prawdą.

utworzone na wzór Serbii i Rumunii w kacie północno-zachodniej Turcji europejskiej niemniej byłoby niebezpiecznym dla Austrii niż prosta aneksja, gdyż państwo to nie ciążyłoby ku Wiedniowi, lecz wywarłoby przeciwnie niepokojącą atrakcję na ludność słowiańską.

Jeżeli ma cokolwiek prawdy w sobie wiadomość że rząd austriacki podnosi zarzuty przeciwko rosyjskiemu projektowi pokoju, zarzuty te ograniczają się zapewne do status quo politycznego Bośni i Hercegowiny, lecz przekonany jestem w każdym razie, że zarzuty te wyrażone były w formie jak najprzejrzystej i bezwzględnie zostały odrzucone.

Zresztą nie od dziś wiadomo są Austrii wymagania rosyjskie, zostały one ułożone w zasadzie między trzema cesarzami tak, że dziś chodzi tylko o porozumienie się względem szczegółów podległych.

Podanie pewnej części punktów decyzji konferencji wielkich mocarstw, nie jest koncesją dla Europy ze strony Rosji; jest to taktyka, która wyjdzie na korzyść jej polityki. Jak, i na wiele grup podzieliła się mocarstwa na konferencji? Z jednej strony będą Rosja i Niemcy, nierozłączni z sobą związani; Austria ulegając konieczności połączyć się z nimi; Włochy przystąpią do nich w celu zapewnienia sobie życzliwości Rosji i Niemiec w kwestii Nicei i Sabaudyi. Wobec tych czterech mocarstw, znajdują się Anglia i Francja. Bardzo jest wątpliwie, aby ta ostatnia chciała śmiertelnie obrazić Rosję, bez nadziei pwożenia, jedynie aby się przypodobać Anglii. Postanowimy unikać wszelkiej wojny, zamierzając obecnie Francją bezwzględnie utworzyć drogę sytuacji, w duchu o ile można najprzychylniejszym widokom przyszłej wojny. Przewidzieć przeto można, że Francja będzie na konferencji sprzymierzeńcem Anglii bardzo nieustawnym.

pozostaje Porta, którą może przypuszczają do konferencji przez wzgląd na precedens, stworzony w r. 1876. Lecz licząc nawet Turcję, nie będzie więcej nad trzy głosy przeciw propozycjom rosyjskim, a te otrzymają sankcje i zatwierdzenie areopagu europejskiego. Zupelne porozumienie Niemiec i Rosji, będące punktem wyjścia poprzedzających uwag, jest dziś faktem, który niepotrzebuje dowodów.

Stan spraw serwitutowych.

Od początku ustanowienia władz serwitutowych aż po koniec roku 1877 zgłoszono 29,549 spraw podlegających postępowaniu w myśl cesarskiego patentu z d. 5 lipca 1853 r. Z tych 53 używalności zgłoszono dopiero w ubiegłym półroczu.

Ogólna liczba gmin, przysiółków, kolonij i sołtystw, w których wykazano służebności, wynosi 5386.

Z pomienionej liczby 29,549 zgłoszonych służebności, załatwiono do końca roku 1877, 29,437, z których pozostaje jednak w zawieszeniu z powodu wniesionych rekursów ministerjalnych, nieoddanych ekwiwalentów, lub niezłożonych kapitałów wykupa 169 tak, iż liczba załatwionych już ostatecznie spraw wynosi 29,268. Z końcem więc roku 1877 pozostało do załatwienia 112 spraw, z których jednak tylko 71 nie było jeszcze wcale przedmiotem dochodzenia, gdyż co do 9 spraw wydano już orzeczenia przygotowawcze, a 32 spraw było właśnie w toku. W ciągu ostatniego półrocza załatwiono ostatecznie 99 spraw, z tych przeprowadzono w drodze ugody na korzyść strony uprawnionej 41 spraw, rozstrzygnięto orzeczeniami na korzyść strony uprawnionej 34 spraw, a w 24 wypadkach odsądzono występujących z uroszczeniami do służebności.

Z orzeczeń zapadłych na korzyść strony uprawnionej, opiewa 28 na wykup, a na 6 na regulację; zawarte ugody zaś opiewają 29 na wykup, a 12 na regulację.

Ze względu na rodzaj używalności, obejmują załatwione w ubiegłym półroczu sprawy z praw poboru drzewa opałowego 27; budulcowego 13; sprzętowego 3; na ogrodzenie 8; prawa paszy 23; poboru płodów leśnych 4; innych używalności 21.

Jako wynagrodzenie za zniesienie służebności, przyznano po koniec czerwca 1877 r. 265.179 morgów 831 □ sążni, w II. półroczu 1877 r. 2.422 morgów 494 □ sążni, razem przeto 267.601 mor. 1325 □ sążni w kapitale po koniec czerwca 1877 r. 1.078.271 zhr. 98 ct. w. a., w ubiegłym półroczu 6.424 zhr. 33 ct., razem przeto 1.083.696 zhr. 31 ct. w. a. Wykazane powyżej ekwiwalenty gruntowe obejmują 158.764 morgów 1.546 □ □ sążni lasów i 108.836 morgów 1.378 □ □ sążni pastwisk, łąk, gruntów ornych i t. d. Sprawy dotychczas niezakończono rozstrzygnięto na pojedyncze Starostwa w następującym stosunku:

Najwięcej po 3 spraw pozostaje do załatwienia w starostwie Strzyżkim, 7 spraw w starostwie Zaleszczyckim, po 6 spraw w starostwie Krakowskim, Turczańskim i Przemyskim, po 5 spraw w starostwie Sanockim, Złoczowskim i Tlumackim, po 4 spraw w starostwie Myślenickim i Dobrowolskim, po 3 spraw w starostwie Tarnowskim, Niseckim, Lwowskim, Brodzkim, Borszczowskim, Stanisławowskim i Buczackim, po 2 sprawy w starostwie Wielickim, Brzeskim, Nowosądeckim, Mościckim, Brzeżań-

skim, Rohatyńskim, Trembowelskim, Czortkowskim i Kosowskim, po jednej sprawie w starostwie Chyrznowskim, Białskim, Wadowickim, Pilznieńskim, Ropczyckim, Jasieńskim, Kolbuszowskim, Tarnobrzelskim, Liskim, Rawskim, Cieszanowskim, Podhajeckim, Przemyslanickim, Skalskim, Kałuskim, Horodenskim i Siatyńskim. W innych niewymienionych powyżej starostwach niema obecnie już żadnej niezakończonych sprawy. (Gaz. Lwów.)

Wiedeń 4 lutego. Wniesiony na posiedzeniu Izby deputowanych d. 1 b. m. projekt ustawy o pomnożeniu miedzianej monety zdawkowej ma brzmienie następujące:

„Upoważnia się ministerstwo królestw i krajów reprezentowanych w Radzie państwa do zawarcia z ministerstwem krajów korony węgierskiej następującej umowy co do pomnożenia miedzianej monety zdawkowej:

„Artykuł I. Na mocy artykułu XII istniejącego między oboma częściami monarchii traktatu handlowo-celnego ustanawia się pomnożenie miedzianej monety zdawkowej o 500,000 zhr. w ten sposób, że 10,000 zhr. wybieje się w półcentówkach, reszta zaś 490,000 zhr. w jednocentówkach.

Artykuł II. Z tych kwot przypadnie po 70 prct na rachunek królestw i krajów reprezentowanych w Radzie państwa, a po 30 prct na rachunek krajów korony węgierskiej.

W motywach do powyższego projektu ustawy powiedziano: Wedle wykazów urzędowych wynosi znajdująca się w obiegu miedziana moneta zdawkowa wal. austr. 9,806,123 zhr. 32 1/2, a to 1,965,663 zhr. 8 ct. w czterocentówkach, 7,087,256 zhr. 25 ct. w jednocentówkach, 753,203 zhr. 99 1/2 ct. w półcentówkach. Ze względu na pomnożenie odtąd komunikacje kolejowe i inne przedsiębiorstwa, mimo wyprątnięcia zapasów z kas rządowych, potrzeba pomnożenia miedzianej monety zdawkowej jest bardzo nagląca; można zaś zarządzić jej tylko przez nowe wybiecie. Z całej sumy 500,000 zhr. przypadnie na naszą część monarchii jednocentówek za 343,000 zhr., półcentówek za 7000 zhr. Zysk mieniczny, jeżeli miedź pozostanie w tak niskiej jak obecnie cenie, wynosić będzie wedle przypuszczenia 55 prct na półcentówkach, 60 prct na jednocentówkach.

Teatr wojny.

Dnia 31go stycznia podpisaniem zostało zawieszenie broni, a mimo tego dopiero dnia 2go lutego obdane zostało Rodosto, pod którym się poprzednio tylko przednie straż rosyjskie znajdowały. Jeden z wice-konsulów — depesza nie dodaje jakiego państwa — podał pożądaną pozór do tej okupacji, żądając jej celem zapewnienia chrześcian od rabunku, który im miał zagrażać. Ze położenie portu Rodosto nadaje się w razie dalszych komplikacji, na dogodną stację torpedowej floty, o tem pisałyśmy już w jednym z poprzednich sprawozdań z teatru wojny.

Korespondent Pressy z Tirnowa donosi, że W. a. i Szumla zaliczone także zostały w warunkach rozejmu do rzędu „fortec naddunajskich“, i mają być Rosyanom wydane, co jednak już z tego względu nie zdaje się być prawdopodobnem, że wojska tureckie, które tylko skutkiem umowy z Bazarzyku ustąpić mogły, nie cofnęły się dalej jak do Prawdidi. Przez to miejsce wysunięte przed Szumłą i Warnę poprowadzoną więc będzie zapewne linia demarkacyjna turecka.

Belgradzki korespondent Timesa donosi dnia 31 stycznia, że Drankowicz obiegał wówczas Belgradczyk, w którym się znajduje 2000 Turków; Leszanin posunął się już był do Ruczyteru, zdobywszy po drodze kilka obwarowań pozycji, a generał Belmarkowicz zajął Janewo, leżące już pod samą Prystyną. Zawzięte śnieżne utrudniały Serbom dowóz żywności, tak że ograniczeni byli jedynie do sucharów, które z sobą prowadzili. Tenże sam korespondent dodaje, że za warunek zawarcia pokoju kładą Serbowie odstąpienie im wilaletu Kossowo, paszalik Widyńskiego, Niziu i Zofii i regulacji granicy nad Driną, tudzież niezależności Bośni. (Excusez du peu.) Przy zdobyciu Wrani, której broniło 10 tabarów tureckich, zabrali Serbowie w niewolę 4 tabory (1682 szeregowców, 48 oficerów) i Rassina baszę, straty ich wynosiły 27 zabitych i 176 rannych. Reszta wojsk tureckich uchodziła śpiesznie ku południowi. Serbami pod Wranią dowodził pułkownik Iwanowicz. Udział w boju brały: brygada Semendryjska, brygada belgradzka i batalion strzelców ochotników.

Na czarnogórskim teatrze wojny Spuż i Podgorica miały z początku oświadczyć gotowość swą do poddania się Czarnogórom, których główne siły zbierały się pod Skodorem. Później jednak nie przystąpiły warownie tureckie na podane warunki i dnia 31 Czarnogórcy przypuścili szturm do Podgoricy i Kaharycy, ale odparci zostali. Dwa dni później bawiący w obozie Czarnogórskim agent rosyjski Jonin zawiadomił ich o podpisaniu rozejmu i wezwął do zaprzestania dalszych kroków nieprzyjacielskich.

Aż do dnia 3 lutego z rana Serbowie nie mieli

zawieszenia o zawieszeniu broni i podpisaniu wstępnych warunków pokoju. Dopiero w ciągu d. 3 b. m. nadszedł do Belgradu telegram W. ks. Mikołaja, i miano dopiero posłać wojskom rozkaz wstrzymania się od dalszych kroków zaczepnych. Z ogłoszonym celem „zaprowadzenia porządku i ubezpieczenia mienia zagrożonych rabunkiem Greków“, 10,000 wojsk greckiego wkroczyło do Tessalii, a osobna dywizja grecka do Epiru. Kreta ogłosiła swą niezależność od Turcji i połączenie się z Grecją. Wojska tureckie nie wychylają się nigdzie z fortei, na całej wyspie zaś Grecy formują gwardye narodowe.

Wojska, które do Tessalii wkroczyły, maszerują do Larissy i mają podobno rozkaz posunięcia się aż do Solunii (Saloniki) w Macedonii.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 5 lutego.

Dziś od dziesiątej z rana Marszałek krajowy hr. Ludwik Wodzicki, przyjmował Radę Powiatową krakowską, z prezesem jej p. Pawłem Popielem na czele, komitet Towarz. rolniczego, dyrektora szpitali Dra Harajewicza i wiele innych osób. Następnie odbył naradę z komitetem Towarzystwa rolniczego, w sprawie szkoły czernichowskiej, i objęcia jej przez Wydział krajowy. Odłożono na później zwiedzenie przez Marszałką szkoły czernichowskiej, gdyż w tej porze roku nie mogłyby powstać dokładnego o gospodarstwie wyobrażenia. O dwunastą miał Marszałek zwiedzać szpital. Jutro zaś zwiedzać będzie wraz z prezydentem miasta Drem Żybiłkiewiczem budowlę miejską, a z prof. Lepkowskim groby królewskie i restaurację na Wawelu poczynione z funduszu krajowego. Dziś o czwartę odbędzie się w sali hotelu Saskiego obiad na cześć Marszałka, na który już wczoraj przeszło sto sześćdziesiąt osób było zapisanych. Wczoraj Marszałek ma być w teatrze na nowej sztuce p. Bałuckiego. Przybył także do Krakowa członek Wydziału krajowego Dr Wereszczyński, który wraz z Marszałkiem zwiedzać będzie zakłady krajowe.

— Dowiadujemy się, że na obiad dzisiejszy dla Marszałka krajowego, przybyło wiele osób z powiatu, a między niemi kilku prezesów i członków Rad powiatowych.

— P. Leon Mendelsburg z Krakowa otrzymał dziś na Uniwersytecie Jagiellońskim stopień doktora praw.

— W niedzielę odbyło się zgromadzenie członków Stowarzyszenia młodzieży handlowej, na którym odczytano sprawozdanie z czynności Dyrekcji i Wydziału, przedłożono bilans z ostatniego półrocza oraz budżet na rok bieżący, jak również dokonano wyboru nowego Wydziału. Sprawozdanie wykazuje 80 członków rzeczywistych i uczestników. Ogólny dochód ostatniego półrocza wynosił 561 zhr. 75 ct. Na urzędnicze i utrzymaniowe czytelnicy wydano 426 zhr. 61 ct. Pozostało gotówki 125 zhr. 14 ct., co łącznie z kapitałem żelaznym wynoszącym 6,889 zhr. 86 ct. czyni 7,015 zhr. W biliecie znajduje się 192 tomów, pism codziennych 7, tygodniowych 3. W niedzielę i święta odbywają się wykłady popularne. Pierwszą serję wykładów objął prof. Rozwadowski i rozpoczął już 27-go stycznia wykładem towaroznawstwo. Na czytelnię nadesłali w dalszym ciągu datki pp. Jan Kozłowski, Jan Kaczmarski, Jan Goetz z Okocima zobowiązał się płacić w roku bieżącym po 10 zhr. miesięcznie do kasy Stowarzyszenia. Na zakupno nowych książek i oprawę tychże postanowiono w tym roku użyć 150 zhr.

— P. Władysław Kluger, Krakowianin, profesor uniwersytecki w Limie, autor „Listów z Peru“, zamieszczonych w *Czasie*, przejechał do Krakowa. Jest on inżynierem i członkiem komisji rządowej peruwiańskiego, jako biorącego udział w wystawie paryskiej.

— W sobotę umarł tu urzędnik kolei północnej Leon Georgeon, licząc lat 43.

— Komitet Towarzystwa Łyżwiarzy, zawiadomil wszystkich członków tegoż Towarzystwa, iż z powodu wielkich śniegów tegorocznej zimy, wymagających znacznych nakładów, widzi się zmuszonym, dla utrzymania nadal Towarzystwa, w dniu, kiedy jest muzyka na ślizgawce, nałożyć dodatkową cenę dla wszystkich członków po 10 ct. od osoby.

— Sklep nasion po s. p. Józefie Jerzmanowskim, przeszedł na własność p. Henryka Lewickiego, sekretarza Towarzystwa rolniczego.

— W przyszłym tygodniu profesor Kastiano rozpocznie w tutejszym teatrze, przedstawienia obrazów świetlnych (fantasmagorie). Przesuną się w tych obrazach przed publicznością główne wypadki wojny rosyjsko-tureckiej.

— W Biedzieży w powiecie jasielskim odbył się przy licznej jeździe rodzinny ślub p. Władysława Potockiego obywatela z Podola z hrabianką Jadwigą Zborowską córką s. p. Prospera i Barbary z hr. Bobrowskich.

— W piątek w nocy umarło z zagorzenia we Lwowie troje osób: stróżka domu, wyrobnik i mieszkająca u niej młoda wdowa po dyetaryszu. W sobotę rano gospodarz domu nie mogąc się dopuścić do stróżki, wyszedł drzwi i znalazł wszystko troje bez życia.

— Bal na korzyść uczniów polskiej narodowości w Wiedniu odbędzie się tam d. 14 b. m. w salach Stowarzyszenia muzycznego. Gospodyniami balu są: księżna Trautmannsdorff, hr. Baworowska, hr. Wilcz-

kowa, hr. Potocka, hr. Seilern, hr. Drohojowska, hr. Nemes-Wodianer, bar. Worms-Schey, pani Hurter-Amann, p. Ziemiałkowska, p. Chamecowa. Na czele komitetu stoi hr. Poniński. Książę Montenuovo napisał na ten bal polonez i kadryl, a Tymolski polonez.

— Nowy teatr nadworny w Dreźnie otwarty został d. 2 b. m. w obecności całego dworu.

— *Pol. Corr.* donoszą z Londynu, że hr. Derby ma dać d. 6 b. m. wielki bal na cześć Arcyksięcia Rudolfa, na który zaproszono już przeszło tysiąc osób. Ks. Walii dał przed kilkoma dniami świetne polowanie dla Arcyksięcia, na którym znajdowała się też Cesarzowa. Między gośćmi zaproszonymi, wymieniał znanego dobrze u nas p. Mieczysława Jaraczewskiego, który potrafił sobie wyrobić w wielkim świecie londyńskim wyjątkowo a bardzo zaszczytne stanowisko.

— Telegram z Szangai w Chinach donosi pod d. 3 lutego, że w mieście Tien-czyne (Tien-Czyng) największym po Kantonie i mającem liczyć przeszło 900,000 mieszkańców, pożar obrócił w perzynę dom przytulny kobiet i dzieci, przy czem przeszło 2,000 osób straciło życie.

Wiadomości policyjne: Straż policyjna przytrzymała Teresę Kołodziejczykową, poszukiwaną sądownie za kradzież i 5 osób za pijaństwo.

Przed kilkoma dniami przytrzymało na Kleparzu kłacz samopas chodzący, siwa, 15ej miary; a dotąd nie zgłosił się po nią właściciel.

TEATR. — We wtorek dnia 5go lutego: Na dochód Władysława Wojdałowicza: Po raz pierwszy: Komedya w 3 aktach, Michała Bałuckiego: *Po śmierci Cioci.* — Początek o godz. 7ej.

— Dnia 4go lutego poehumum; termometr od — 4.7 doszedł do — 1.5 C. — Barometr zaczyna zwolna opadać; rano o 6ej dnia 5go lutego stan jego był 750.2 milii, termometru — 4.0 C. Wiatr zachodni.

— We środę dnia 6go lutego: Św. Doroty panny i św. Sylw.

Wiadomości bibliograficzne.

— Nr. 5 *Przeglądu Lekarskiego* zawiera: Józef Dietl, wspomnienie pismienne, przez prof. Oettingera (c. dal.); Serkowski (w Brzeżanach): Leczenie czynne gościa ostrego w porównaniu z leceniem dawniejszym biernem; Sokółowski (w Górsberdorfie): Przyczynki do nauki o przyczynach suchot płucnych (dok.); Skórczewskiego: Lisy balneologiczne (c. d.); Sprawozdanie z prac obcych; Sprawozdanie z posiedzenia sekcji higienicz. Tow. lek. krak.; Lisy ze Lwowa I; Wiadomości bieżące.

Sprawy sądowe.

Losowanie sędziów przysięgłych.

W tutejszym sądzie karnym odbyło się w dniu 31 stycznia b. r. o godz. 4ej po południu losowanie przysięgłych głównych i zastępców na drugą kadencję r. b., która się rozpocznie w dniu 4go marca. Losowania dokonali prezes sądu karnego p. Kawecki, w obecności radców sądu krajowego pp. Smolańskiego i Ebnera, zastępc. prokuratora p. Dołińskiego, delegata Izby adwokackiej Dr Trojalskiego.

Wylosowani zostali na sędziów przysięgłych głównych pp.:

1) Leopold Goldfinger; 2) hr. Adam Łoś; 3) Dr Izidor Kopernicki; 4) Stefan Muczkowski; 5) Antoni Kłobukowski; 6) Dr Józef Rettinger; 7) Juda Griffel; 8) Dr Jan Hajdukiewicz; 9) Dr Sykstus Kozłowski; 10) Władysław Bartynowski; 11) Ludwik Węglowski; 12) Dr Tomasz Zareba; 13) Jozua Fink; 14) Schneider Naftali Baruch; 15) Karol Czernicki; 16) Wolf Goldwasser; 17) Dr Ferdynand Weigel; 18) Wincenty Krzyształowicz; 19) Franciszek Tlachna; 20) Dr Ignacy Skrochowski; 21) Emanuel Orange; 22) Julian Wiśniewski; 24) Antoni Walczakiewicz; 25) Henryk Lisicki; 26) Piotr Szydłowski; 27) Paweł Popiel; 28) Ludwik Lipiński; 29) Józef Wajstosa; 30) Władysław Jaworski; 31) Dr Roman Jakubowski; 32) Floryan Leiter; 33) Błażej Jasicki; 34) Jan Wenke; 35) Maurycy Tlachna; 36) Henryk Kieszowski.

Jako zastępcy wylosowani zostali:

1) Józef Riedel; 2) Karol Rimler; 3) Wincenty Kołodziejka; 4) Leiser Gottlieb; 5) Jan Kutrzeba; 6) Edward Filipowicz; 7) Kazimierz Tataczuch; 8) Paweł Tomaszewski; 9) Józef Grzybezyk.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Wiadomości

z biura Izby handlowo-przemysłowej krakowskiej o targu zbożowym na Baranie i Kleparzu dnia 4go i 5go lutego.

Z powodu zawiei śniegowych, nie dowiedziono znowu zboża na targ graniczny w dniu wczorajszym na

Baranie odbyć się mający. Dowiedziona po większej części ilość na podstawę była nie wielka. Z przytoczonych powodów cena nie notowała się.

Młda tendencja jaka od pewnego czasu na targu Kleparskim zapawała, trwa dotychczas. — Obrót w handlu zbożowym niewielki, kupców zagranicznych po większej części brak, w skutek czego ceny nie mogą się ustalić. Pokup odbywa się po większej części na miejscowe potrzeby, na wywóz obrót nie wielki. Dzisiaj poszukiwano celnej, białej pszenicy, placąc ją wyżej, lecz dowóz takiej był niewielki. Inne produkta prawie żadnej nie uległy zmianie z wyjątkiem grochu i fasoli, które spadły w cenie.

Placono za pszenicę żółtą za 100 kilogr. od 9.50 do 11.— zhr.; czerwona od 10.— do 11.50 zhr.; biała od 10.— do 11.50 zhr.; żyto piękne za 100 kilogr. od 7.80 do 8.08 zhr.; późniejsze za 100 kilogr. od 7.50 do 7.80 zhr.; jęczmień dla kru. za 100 kilogr. od 7.80 do 8.12 zhr.; na paszę za 100 kilogr. od 0.— do 0.— zhr.; owies za 100 kilogr. 6.50 do 7.15 zhr.; groch za 100 kilogr. od 7.— do 9.50 zhr.; fasolę od 9.— do 10.50 zhr.; proso od 7.— do 7.50 zhr.; jagły od 12.— do 13 zhr.; kukurudzę od 7.50 do 8.— zhr.; wykę od 5.50 do 6.— zhr.; koniecinę czerwona od 40.— do 48.— zhr.; biała od 46.— do 55.— zhr.

Wiedeń 3 lutego.

Albo spekulanci, nie tylko tutejsi, ale wszyscy w ogóle europejscy, znają dokładnie tajniki kancelaryj dyplomatycznych, oraz wewnętrzne kwestye każdego kraju z osobna i wiedzą, że nie przyjdzie ani do między państwowych zatargów i konflagracji, ani do kłótń domowych, — albo też dzięki osobliwym zmysłom odgadywania, przeczuwają, że wszelkie spory będące na porządku dziennym, na drodze pokojowej i wzajemnych kompromisów załagodzone zostaną. Innej alternatywie niepodobna przypisać usposobienia państwa na targach naszej półkuli ziemskiej i patrząc na te dążenie świadczące o nieograniczonej ufności, trzeba pomimo wypadków i własnych kombinacji sądzić, że nie krew i żelazo, lecz pióra i atrament powołane są do załatwienia obecnych sporów i kwestyi. Na naszym targu dymyśmy gabinetu przedlitawskiego prawdopodobnie nie zrobiła najmniejszego wrażenia w przypuszczeniu, że dzieło ugody z Węgrami i tak do skutku przysię musi, — nareszcie z powodu, że w najgorszym razie aż do kompletnego ukończenia dzieła, dawny gabinet i teraźniejszy parlament rzekł funkcjonować nie przestaną. I zdaje się, że gładź złow trafnie odgadła co się stanie, bo według wszelkiego prawdopodobieństwa powtórzy się u nas proceder, który za Litawą kilka miesięcy temu, okazał się tak skuteczny po nastąpieniu dymisji p. Tiszy i jego kolegów.

Wszelako w ubiegłym czwartek zdawało się przez chwilę, że wiadomość o wystaniu kategorycznej noty austriackiej do Petersburga, sprawdziła rydymalną zmianę tendencji. Zaczęto nie tylko realizować zyski, ale i sprzedawać na seryo, i obawiano się, że po zakończonej likwidacyi w Berlinie kontrmienia zechce śmiało wyzyskać niemiernie nieporozumienie między Wiedniem a Petersburgiem, i nie spodziewany zwrot, jaki nastąpił w opinii publicznej między Anglikami. Lecz jak powiedziałem, trwało to tylko chwilę. Z Berlina bowiem i z Paryża nadeszły wysokie kursa i depesze świadczące o dalszej tendencji do zwykłej, a co dziwniejsza, to że choć w Londynie *Times* i *Daily News* na stosie spalono za ich russifilów, a Gladstonowi „percat“ krzyżowano i choć prawie na wszystkich meetingach oświadczone się na korzyść polityki hr. Beaconsfielda, konsule angielskie podniosły się o 1/2 %.

Prawda, że między naszym i niemieckimi targami z jednej, a Paryskim i Londyńskim targiem z drugiej strony, zachodzi różnica ogromna pod względem środków pieniężnych, jakie tym i tamnym stoją do dyspozycji. Na Zachodzie interesa idą stonkunko jak najgorzej, i na to ani republika we Francji, ani szkoła Manzesterska w Anglii nie znajdują lekarstwa, dopóki się w zagranicznych krajach konsumcyja i środki zaspokojenia potrzeb nie zwiększą; skutkiem tej stagnacyi, kapitały leżą beczynnie, stopa procentowa nader niska, lecz weksli do eskontowania wielki brak, i widzieliśmy dopiero co, że pomimo nader znacznego w tym roku importu amerykańskiego zboża, który masę pieniędzy absorbuje, cennik angielski stopę swego dyskontu obniżył. Sparzywszy sobie porządnie palce na egipskich, rosyjskich, peruwiańskich itp. papierach, Francuzi i Anglicy pozbyli się tych pięknych skarbów w ostatnich czasach, co w obydwóch krajach gotowiznę znacznie powiększyło. Cóż więc było z nią począć? Rzecz prosta, że miejscowe wartości więcej wzbudzają zaufania niż obecne, i że wszystkie okoliczności powyżej przytoczone (domacja kupna, i skutkiem nich tak wysokie kursa renty francuskiej i konsolów angielskich. Otóż zdaje się, że na to nie zwrócono ani u nas, ani w Niemczech należytej uwagi, i że tu i tam chęć naśladowania Zachodu przyczynia się do panującego usposobienia, co jakoś przypomina żabę, która chciała być podobną do wotu. Bez żadnej racyi, i chyba dlatego, że zawieszenie broni ma być podpisane, skoczyły wczoraj kredyty Austriackie z 230 na 234, Węgierskie z 211 na 214.50, Renta w ban-

Z jednej strony prąd empirystyczny przechodzący w materializm, a kończący na sceptycyzmie — tu drzewo genealogiczne pozytywistów łatwo wyprowadzić się daje od greckich atomistów, dalej szkoły Epikura, przerywa się w wiekach średnich, odradza w nominalizmie, następnie w angielskiej szkole sensualistów Lockem i Humie, przechodzi do Woltera i encyklopedystów, a dziś znajduje punkt kulminacyjny w pozytywistach i materialistach. Przeciwny kierunek filozofii to idealizm, który wie dzie do panteizmu i także kończy wątpieniem. W pśrodku umieszcza autor filozofie empiryczno-idealną, i jako jej praojca stawia Sokratesa z Arystotelesem i Platonem, w chrześcijaństwie zaś za znacza jej tryumf w św. Augustynie i św. Tomaszu. Zarzucić by można temu podziałowi, że stawia trzy kategorie, kiedy dwie pierwsze przechodzą te same koleje, a nietylko idealizm pomiatający realnym światem prowadzi koniecznie do panteizmu, lecz także i empiryzm wykluczający ducha jest panteizmem materialnym, oba zaś kończą na zwątpieniu, na sceptycyzmie. Pośredni kierunek godzący materję z duchem przez uznanie pozaświatowego i osobistego Boga, jest zarówno antitezą tych co we wszystkim tylko widzą emanację ducha, jak tych, co tylko uznają materję za przeobrażenie. Autor, upadek filozofii w naszych czasach przypisuje temu, że w szkole transcendentalnej niemieckiej wydała walkę zdrowemu rozsądkowi. Prze-

chodzi o kolejne głównych mistrzów tej szkoły, i jest to najświetniejsza część dzieła. Z niezmierną bystrością przebiega się autor przez mgliste obstony, w jakich umieli mistrze filozofii niemieckiej ukryć jądro systematu, wydobywa go na wierzch, i poddaje analitycznemu rozbirowi. Mamy tu przed sobą wszystkie absoluty niemieckie, które bala-mucono tak długo świat kantoski bezwzględny aprioryzmu i jego kategorie, Fichtego *ich* i Hegloską tożsamość myśli i bytu, aż do najnowszego Hartmana, który stawia filozofie *Des Unbewussten* i kończy pesymizmem, rozpaczą.

Niewystępuje autor z bronią wiary, aby rozbić te bałwany, wystarcza mu jasna a zwięzła logika, odwołuje się wprost do zdrowego rozsądku — i wychodzi zwycięsko. Prawda, że wszystkie te absolutne runęły już poprzednio, ale w obec rozbirowu autora dzieł się przychodzą, że utrzymywały się tak długo, że część im oddawały całe pokolenia, i że zdolały przenosić w jakąś mglistą atmosferę wyższe umysły.

Rozdziały o Heglu i Hartmanie są prawdziwym arcydziełem argumentacji. Autor powiada, że filozofowie niemieccy układali swoje systemata na podstawie jakiegoś dowolnego absolutu, jak się układa pasyans z kart — i zdawało im się, że już wygrali, że wszystkiego dowiedli, gdy cała talia pomieszcza im się i ułożyła według planu. Tak więc jeden po drugim w inny sposób wszystkie umiej-

ności, historye, nauki polityczne, nauki przyrodnicze i metafizyczne pakowały do swego systemu i roztrząsały za pomocą jakiegoś klucza — inny na wręcz przeciwną zasadzie tej samej dokazywał sztuki.

Lecz jeśli strącenie owych bałwanów filozofii niemieckiej i wykazanie, że te zmieniające się co chwila absoluty niemają podstawy a nawet sensu jest aż nadto zasłużonem, — to jednak ośmielilibyśmy się zarzucić, że autor uwiersonił zwycięstwem, zbyt lekko z samą metodą aprioryczną i jej pierwotnym twórcą się rozprawił; nieulega bowiem wątpliwości i sam autor to przyznaje, że wpływ swój na umysły zawiązczał filozofia niemiecka tym na-rzędziem, jakie jej zostawił mistrz królewieckie, w filozofii czystego rozumu. Metoda myślenia ubóstwiona i postawiona jako absolutum dochodziła do absurdum — ale w niej jednak musiał być jakiś istny postęp i jakaś cząstka prawdy, skoro ona zapewnia powodzenie tyłu następcom, co jej używali i nadużywali. Kto wie nawet, czy tego narzędzia apriorycznego systemu nie dało się użyć w filozofii chrześcijańskiej bez niebezpieczeństwa. Z każdego obiegów rozumu ludzkiego wyniesie jeszcze można jakąś zdobycz, i kto wie, czy owego absolutum, którego Niemcy daleko szukali, my-wierzący niemamy pod ręką, i czy filozofia chrześcijańska nierozstrzygnięnie kiedyś zagadki świata, gdy za ten klucz ogólny użyje prawdy niewzruszonej jak osobistość Boga i nieśmiertelność duszy.

Kto wie, czy z temi prawdami nie mogliśmybyśmy apriorycznie tego dowiedzieć, co już stwierdził metoda scholastyczna wielcy chrześcijańscy myśliciele, ojcowie kościoła.

X. Morawski rozprawiwszy się dalej z równą bystrością sądu i nieubłąganą loiką popartą naukowymi dowodami materialistów różnych odcieni, przechodzi w drugiej części dzieła do trzeciego, pośredniego kierunku, filozofii empiryczno-idealnej czyli filozofii chrześcijańskiej, mającej tylko przedstawników w Sokratesie i Platonie, ale rozkwit w geniuszu Sgo Tomasza. Kończy zaś uznanie filozofii scholastycznej i potrzebą zwrotu ku niej, lubo w zmienionych warunkach. O ile dzieło X. Morawskiego zajmuje się przeważnie historią filozofii i krytyką różnych systemów, o tyle Dr Pawlicki lekko naznacza tylko różne poprzednie kierunki a stara się nakreślić główny plan tej budowy, którą nazwano filozofią. Szkic to tylko,

